



«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)

Заключительный этап Олимпиады РУДН для школьников 2024 г.

Профиль: право

Класс: 11

Время, отведенное на написание работы: 120 минут

При выполнении заданий обратите внимание на следующее:

1. Получив бланк заданий, проверьте его комплектность. Все страницы бланка пронумерованы.

2. Внимательно прочитайте текст каждого задания.

При выполнении каждого задания нужно исходить только из условий, изложенных в его тексте. Изыскание дополнительных условий, прямо не обозначенных в задании, может привести к ошибке.

3. При ответе на вопрос, требующий выбора варианта из предложенных, необходимо четко отметить, например, (а) выбранный вариант.

При ответе на вопрос, требующий развернутого ответа, просьба выполнять его четким и понятным почерком. Все ответы вносятся в бланк ответов.

4. Любые исправления, которые Вы вносите в бланк ответов, должны быть читаемы, занесены с использованием той же ручки. Для грамотного внесения изменений необходимо собственноручно зачеркнуть неправильный ответ, написав фразу «Верный ответ: [содержание верного ответа]». При этом внесенные исправления и указанный верный ответ должны позволять однозначно установить содержание ответа, данного участником Олимпиады на вопросы задания.

Задания

I. Выберите один ИЛИ несколько правильных (наиболее точных и подходящих) вариантов ответа:

1. В соответствии с Гражданским Кодексом РФ круг наследников первой очереди по закону составляют:

- А. Родители и дети наследодателя;
- Б. Братья и сестры наследодателя;
- В. Родители, дети и супруг наследодателя;
- Г. Дети и кредиторы наследодателя.

2. Согласно теории права считается, что юридическое содержание правоотношений составляют:

- А. Возможность совершения определенных действий управомоченным лицом или необходимость выполнения тех или иных действий обязанным лицом, а также необходимость соблюдения запретов, установленных нормами права (субъективные юридические права и обязанности);
- Б. Только нормы права, регулирующие правоотношения;
- В. Исключительно реальные действия субъектов правоотношений по защите принадлежащих им субъективных прав;
- Г. Субъекты и объекты правоотношений.

3. Согласно Трудовому кодексу РФ, при сокращении численности работников по общему правилу преимущественное право оставления на работе предоставляется работникам:

- А. Женщинам, не состоящим в браке, либо состоящим в браке с лицом, не имеющим самостоятельного заработка;
- Б. Повышающим свою квалификацию по направлению работодателя без отрыва от работы;
- В. Получившим в период работы у данного работодателя профессиональное заболевание;
- Г. Имеющим более высокую производительность труда и квалификацию.

4. Для членства в политической партии в Российской Федерации устанавливаются следующие ограничения:

- А. Гражданин Российской Федерации может быть членом только одной политической партии;

- Б. При представлении официальных сведений о себе лицо обязано указывать членство в политической партии в случаях, предусмотренных уставом политической партии;
- В. Не вправе быть членами политической партии иностранные граждане и лица без гражданства;
- Г. Члены политической партии всегда связаны решениями политической партии при исполнении своих должностных или служебных обязанностей;
- Д. Члены политической партии должны соответствовать признакам определенной профессиональной принадлежности.

II. Решите задачи:

5. Иванов устроил пьяный дебош на улице, во время которого он приставал к прохожим, одного из которых ударил, разбил витрину магазина. Сотруднику полиции, который пытался его остановить, Павлов нанес удар стулом по голове, причинив средней тяжести вред здоровью.

Если бы Вы рассматривали дело гражданина Иванова, какие обвинения могли бы выдвинуть против него? Как Вы считаете, стоит ли привлекать к ответственности человека, находившегося в нетрезвом виде, ведь он мог не осознавать свои действия?

6. Судья Коробов, изучая материалы дела по обвинению Сучкову в убийстве, обнаружил, что отсутствует подпись следователя в протоколе осмотра места происшествия, которое считалось ключевым доказательством по делу. «Дабы виновные не уходили от ответственности», он позвонил следователю Косячникову, чтобы он приехал и поставил подпись, что тот и сделал.

Решите вопрос об ответственности указанных в задаче лиц? Как на Ваш взгляд должен поступить судья в сложившейся ситуации? Как лично Вы считаете, является ли использование такого доказательства правильным/законным, ведь оно могло послужить восстановлению справедливости?

7. 16-летние Марат и его товарищ Андрей, по прозвищу «Шуба», а также брат Марата 20-летний Вова по прозвищу «Найк», завалили различным строительным хламом подъездные пути во дворах жилых домов и стали ждать, когда придет первая машина. Поскольку преодолеть это препятствие машины не могли, ребята предлагали автовладельцам за 100-200 руб. разобрать завал. Расплатившись, водители проезжали на транспорте к своим домам, а ребята вновь восстанавливали баррикаду. Таким образом они заработали 6000 руб.

Как оценить поведение указанных лиц? Можно ли квалифицировать действия как мошенничество? Или как вымогательство? Может быть тут и вовсе нет противоправного деяния? Ответ обоснуйте.

8. Абитуриент Петров обратился за помощью к проректору по хозяйственной части Ручкину в надежде на помощь при поступлении в ВУЗ на бюджет. Ручкин предложил за плату в 590 тыс. руб. помочь Петрову поступить в ВУЗ. На самом деле на приемную комиссию он никакого влияния оказать не мог. Обычно, в случае если студент не поступал, Ручкин возвращал деньги и говорил, что не получилось. Абитуриент Петров поступил на бюджет, не догадываясь, что Ручкин не оказывал ему никакой помощи.

Как Вы можете с правовой точки зрения охарактеризовать «деятельность» Ручкина? Как Вы думаете, можно ли привлечь Ручкина к ответственности в данной ситуации, ведь абитуриент Петров получил желаемый результат?

9. Отец Пушкарев, находившийся под подпиской о невыезде и обвинявшийся по ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) с целью воздействия на судью заплатил знакомому журналисту за написание разоблачительной статьи о судье и его коррупционных связях. Журналист Серов статью написал, и она вышла за день до процесса. В результате было проведено расследование, которое никаких коррупционных связей судьи не выявило.

Как Вы думаете, изменится ли мера наказания Пушкарева после выхода статьи? Может ли, на Ваш взгляд, повлиять вышедшая статья на избрание меры ответственности для Пушкарева? Как Вы считаете, подлежит ли наказанию журналист за «разоблачительную» статью, ведь написанные в ней сведения могли оказаться правдой?

III. БЛОК ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ ОТКРЫТОГО ТИПА

10. Правовой эксперимент – это научно поставленный опыт, наблюдение за эффективностью правотворческой и правоприменительной деятельности в условиях, позволяющих следить за ходом явления и воссоздать его при повторении этих условий. Выступая в науке как единство познавательной и практической деятельности, правовой эксперимент призван проверить действенность норм права в определенных условиях существования регулируемых общественных отношений. В области права эксперимент все чаще выступает компонентом нормотворческого процесса. Так, разработка

концепций новых нормативных актов невозможна без их всесторонней экспериментальной проверки».

«Одним из наиболее известных правовых экспериментов является, во-первых, широкомасштабный эксперимент по организации муниципальной милиции, проходивший в 1998 - 2000 гг. на территории десяти субъектов РФ (Указ Президента РФ 17 сентября 1998 г. № 1115 "О проведении в ряде муниципальных образований эксперимента по организации охраны общественного порядка органами местного самоуправления").

Во-вторых, это внедрение судебной медиации. Например, в 2011 г. в Беларуси начал реализовываться правовой эксперимент (пилотный проект) по внедрению медиации в разрешение правовых и иных конфликтов, участниками которого являлись Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь и Центр медиации.

В-третьих, проведение правового эксперимента по возрождению судов присяжных было обусловлено политическими мотивами, причем эксперимент был организован на четкой методологической основе. Несмотря на неоднозначные оценки этого института в ходе проведения правового эксперимента, он завершился признанием результатов положительными (в частности, с точки зрения результативности и своевременности судебных разбирательств, позитивного влияния на процесс рассмотрения других уголовных дел) и введением указанных судов на всей территории России. В настоящий момент действует раздел XII "Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей" Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Опираясь на приведенные примеры правовых экспериментов, приведенные выше, сформулируйте и предложите свой вариант такого эксперимента. Предположите возможные последствия для государства и общества.

11. «Лотерея».

Этот мысленный эксперимент призван поставить вопрос о верных с точки зрения морали решениях и том, как они отражаются на окружающем мире. Представим, что в больнице лежит несколько людей, у которых «отказывают» органы. Одному пациенту нужно сердце, другому почки, третьему легкие и так далее. Причиной отказа органов стала случайность, а не разгульный образ жизни, так что сказать, что они заслужили этого, нельзя.

Увы, но донорских органов катастрофически не хватает, и эти несколько людей обречены на медленную смерть. Тогда правительство объявляет

обязательную для всех программу, названную «лотерея выживания». Суть ее в том, что один человек, вытаскивший «неудачный» билет, должен пожертвовать собой ради спасения жизней нескольких человек. «Победителя» привозят в больницу, где его гуманно убивают, затем извлекают его органы и передают максимальному количеству нуждающихся в пересадке пациентов.

Получается, что ценой одной жизни были спасены несколько, и это выглядит весьма правильным решением, по крайней мере, с точки зрения большинства. Действительно, почему это три человека должны умереть, чтобы жил один?

Однако, этот мысленный эксперимент ставит под сомнение философию утилитаризма, согласно которой морально правильное решение, приносящее пользу наибольшему количеству людей, является неоспоримым, но принесет ли такое решение больше благ этому миру? Не привнесет ли такая лотерея еще больше негатива и опасностей в мир? Вызовет ли она в обществе настолько сильный страх, что оно от него откажется или люди примут эту стратегию, поняв, что «размен» одной жизни на несколько — не такая плохая концепция, как Вам кажется? И еще один вопрос, который ставит данный эксперимент: в чем разница между убийством и бездействием? Ведь в обоих случаях кто-то умрет, вопрос только кто. Как Вы можете охарактеризовать концепцию «лотереи»?

12. Представьте, что Вы пишете детектив. Придумайте «идеальное», на Ваш взгляд, преступление. Опишите как именно оно произошло, кто является субъектом, что является объектом, опишите субъективную и объективную сторону преступления.

13. Перед Вами кадр из известного фильма «Гарри Поттер и Кубок огня». Дайте характеристику того, что изображено на картинке с точки зрения права, используя следующие критерии: общественная опасность, противоправность, вина, уголовная ответственность.



14. Как Вы считаете, в чем заключается необходимость развития правовой культуры граждан в демократическом обществе? Какие институты участвуют в формировании и развитии правовой культуры граждан в Российской Федерации? Приведите пример для каждого из институтов, иллюстрирующий их деятельность по развитию правовой культуры граждан РФ.

IV. БЛОК ЗАДАНИЙ. ЭССЕ.

15. Напишите эссе на тему «Право – это субъективно-объективное отражение действительности», - С.Б. Зинковский, директор юридического института РУДН им. Патриса Лумумбы.